

# Sobre el uso de animales en Psicología

---

Andrés García<sup>1</sup> y Jesús Gómez Bujedo<sup>2</sup>

Universidad de Sevilla<sup>1</sup> y UNED<sup>2</sup>

---

Son muchos estudiantes de Psicología que, después de comenzar sus estudios, comentan que la carrera no es como se la esperaban. Uno de los contenidos que sorprende a algunos estudiantes es el de las asignaturas dedicadas al comportamiento animal.

La utilización de animales en los estudios de laboratorio ya sea en Psicología o en otras ciencias siempre ha sido susceptible de una cierta polémica, aunque las actitudes hacia la investigación no siempre son desfavorables (Gómez, García, Pérez, Gutiérrez y Bohórquez, 2003). Entre las cuestiones que destacan en este sentido se encuentran la justificación teórica de la investigación animal en Psicología, los criterios éticos aplicables a la experimentación animal o la utilidad de los hallazgos obtenidos en este campo, tanto a nivel básico como aplicado.

Allá por el año 2000 confeccionamos un póster que se presentó en las I Jornadas Universitarias de Investigación Psicológica de la Universidad de Sevilla (García, Gutiérrez, Pérez, Gómez, Llovet y Navarrete, 2000). En él, recogíamos algunas preguntas comunes sobre este tema y las respuestas que, desde nuestra perspectiva como investigadores implicados, considerábamos más adecuadas a cada uno de estos aspectos. Como se trata de un tema que no parece perder actualidad, hemos querido aprovechar la web de SAVECC para dar a conocer nuestra propuesta y contribuir en lo posible a promover un debate bien informado.

## ¿Por qué estudiar a los animales en psicología del aprendizaje?

*a) Por curiosidad y el valor del dato “per se”.* Si nos interesa comprender cómo funciona el mundo y la conducta de los animales forma parte del mundo, entonces nos interesa comprender cómo funciona la conducta de los animales.

*b) Por un mayor control de las variables involucradas.*

Su constitución genética y su historia de aprendizaje previa pueden ser conocidas con gran precisión antes del comienzo de los estudios. Por tanto los procesos psicológicos estudiados aparecerán más puros, menos contaminados por la interferencia de otras variables no controladas, como diferencias educativas, culturales o el interés por agradar al experimentador.

## ¿Por qué estudiar animales en situaciones de laboratorio tan artificiales (luces, palancas, etc)?

*a) Los seres humanos en la sociedad civilizada se crían y viven en ambientes un tanto artificiales, por lo que la investigación con animales puede resultar de lo más pertinente para la conducta humana si los animales son domesticados, viven y son estudiados en situaciones artificiales de laboratorio. “La rata domesticada puede ser un buen modelo para el hombre domesticado”.*

*b) Porque no estudiamos las respuestas, sino los principios conductuales.*

Lo que pretendemos extraer son los principios generales que rigen el aprendizaje de los organismos. En Psicología del Aprendizaje lo que nos interesa no es la forma que adoptan las respuestas de los animales, que puede ser muy diferente de la del hombre, sino cómo esas respuestas se relacionan con distintos tipos de cambios en el ambiente y en el propio sujeto. Es esta relación funcional la que pretendemos conocer y eventualmente aplicar a los seres humanos.

# Sobre el uso de animales en Psicología

---

## ¿Existe alguna razón teórica que justifique la experimentación animal en Psicología?

Como bien saben los científicos que estudian la anatomía y la fisiología, no hay en diferencias esenciales entre el organismo de un humano y el de otros animales cercanos en la escala evolutiva. Esto se debe al mecanismo que hace posible la existencia de las especies: la evolución por selección natural. En 2009 se cumplen 200 de la publicación de “[El origen de las especies](#)”, obra en la que Darwin describió meticulosamente cómo entre los sujetos de una misma especie existían toda una gama de diferencias. Darwin observó también que a partir esas variaciones que presentaban los sujetos, el medio ambiente iba eliminando aquellas que resultaban perjudiciales. El resultado era que se iban seleccionando las variaciones que proporcionaban una mayor posibilidad de sobrevivir y por lo tanto de transmitirse a la descendencia (Evolución por selección natural).

La evolución ha seleccionado toda una serie de rasgos anatómicos y fisiológicos en todas las especies y también en la especie humana. Pero la selección natural no sólo es la responsable de los caracteres físicos, sino también de los conductuales y psicológicos.

Las conductas innatas como los comportamientos típicos de especie o los reflejos incondicionados se han seleccionado también por su valor adaptativo.

Del mismo modo, es la selección natural la responsable de la existencia de los mecanismos de aprendizaje que también compartimos con otras especies, desde los más simples a los más complejos.

Por lo tanto, desde una perspectiva evolucionista, el uso de animales en la investigación psicológica está tan justificado o más que en la investigación biológica, farmacológica o médica.

## ¿No sería posible utilizar otras estrategias de investigación en lugar de los estudios de laboratorio con animales?

En su gran mayoría, no. Los estudios sobre aprendizaje deben realizarse mediante experimentos con organismos (animales, incluyendo a los seres humanos).

Debemos desestimar las siguientes posibilidades:

- a) *Técnicas de observación.* Las observaciones de campo de los animales sin molestarlos no proporciona la información ni el control suficiente sobre los mecanismos de aprendizaje.
- b) *Plantas.* No tienen sistema nervioso, lo que es un requisito para nuestro objetivo.
- c) *Cultivos de tejidos.* El estudio fisiológico del aprendizaje requiere el conocimiento previo de las características del aprendizaje a nivel conductual.
- d) *Simulaciones de computadora.* Para ello se requiere un gran cúmulo de conocimientos previos sobre el aprendizaje en sujetos vivos. Los datos necesarios sólo se pueden obtener mediante la investigación de laboratorio.

## ¿Por qué dedicarse a los estudios de laboratorio con animales en lugar de dedicarse a algo más práctico?

En esta cuestión nos remitimos a la respuesta dada por Skinner (1961):

*“El psicólogo que, por encima de todo, quiere ayudar a sus semejantes, tendría que valorar las extraordinarias consecuencias potenciales de una contribución, por pequeña que fuese, a la comprensión científica de la conducta. Posiblemente, sea esta comprensión por sí sola, con los esquemas culturales que se desprenden de ella, la que terminará por aliviar las angustias y miserias que afligen a la humanidad”.*

## ¿Puede usarse la experimentación animal como modelo de conductas humanas?

En realidad, no hay diferencias básicas entre la fisiología de los animales que se utilizan en el laboratorio y la de los humanos. Unos y otros controlan su metabolismo liberando esencialmente las mismas hormonas. Aquellos y estos envían transmisores similares desde las neuronas del sistema nervioso central y periférico, y reaccionan de la misma

## Sobre el uso de animales en Psicología

---

manera ante las infecciones o ante las lesiones de los tejidos. Por estas razones se justifica la utilización de los animales como herramienta para modelar las conductas humanas.

Al mismo tiempo que se dan todas estas semejanzas, también se da una mayor simplicidad que proporciona un buen punto de partida para estudiar los procesos humanos más complejos. Normalmente, la creación de modelos basados en los animales es criticada por esta última razón. Sin embargo, no se intentan realizar comparaciones totales entre un ser humano y un animal, sino que los procedimientos experimentales se suelen utilizar para estudiar problemas muy concretos.

En la actualidad existen gran cantidad de modelos animales de fenómenos y trastornos psicológicos humanos. Por citar sólo algunos podemos incluir la anorexia, la epilepsia, el síndrome fetal alcohólico, los trastornos por separación de la madre, las úlceras psicósomáticas, la depresión, el sueño, las fobias, los efectos del envejecimiento y un largo etcétera.

### **¿No es excesivo el número de animales usados en la investigación en psicología?**

En concreto, representan el 0.003% del total. Muy lejos del 96.5% dedicado a la alimentación, el 2.6% a la caza, el 0.4% sacrificados en los albergues o el 0.2% utilizados en las prendas de piel. Además, el uso de animales en la investigación psicológica sólo representa el 1% del total de animales utilizados en la investigación. (Nicoll y Russell, 2001)

### **¿No se debería respetar la dignidad de los animales?**

Sin duda. De hecho existen códigos deontológicos que tratan de garantizar en lo posible la salud y comodidad de los animales durante su alojamiento en el laboratorio.

El código deontológico del Psicólogo en España incluye explícitamente un apartado en el que se menciona que el uso de los animales para la experimentación intentará minimizar en lo posible el sufrimiento que el experimento pudiera conllevar. Asimismo, recuerda que las condiciones de estabulación y mantenimiento de los animales deben ser respetuosas con sus necesidades.

### **¿No es una crueldad hacer que los animales trabajen privados de comida?**

En los experimentos de aprendizaje en los que se emplea la comida como reforzador es necesario someter a los animales a privación de alimento. No obstante, el hambre impuesta no es más severa que la que pueda aquejar a los animales en su medio ambiente natural. De hecho, los animales en libertad rara vez pueden llegar a comer todo lo que quisieran. La privación de alimento en el laboratorio no introduce ninguna artificialidad, sino que intenta reproducir este hecho.

### **Si un laboratorio no es el medio natural de un animal ¿por qué debería de estar en él?**

Utilizamos los animales con objetivos muy variados. Comemos su carne y sus huevos y bebemos su leche. Transformamos su pellejo en piel, extraemos insulina y otras hormonas de sus órganos para tratar a las personas enfermas. Les entrenamos para que hagan trabajos útiles en las granjas o para que nos entretengan. Somos nosotros (no ellos) los que decidimos que vivan en nuestra casa. El hecho es que hemos estado utilizando a los animales a lo largo de toda la historia evolutiva de nuestra especie.

El argumento en favor de la investigación científica se basa en la evaluación de los beneficios que esta investigación supone para la comprensión del mundo que nos rodea, para los propios humanos e incluso para otros animales. El uso de animales para fines de investigación debe ser juzgado de la misma manera que el resto de los usos que hacemos de ellos.

## Sobre el uso de animales en Psicología

---

**La posesión de animales de compañía, en ocasiones causa mucho más sufrimiento a los animales que la investigación científica.**

Los dueños de los animales no necesitan pedir un permiso a un equipo de expertos, (Ni siquiera a un veterinario) para tenerlos en su casa, ni son sometidos a inspecciones periódicas para controlar que su casa esté limpia y en condiciones sanitarias, que sus animales dispongan de suficiente espacio para poder hacer el ejercicio que necesitan, ni que sean sometidos a una dieta adecuada; en cambio, los investigadores sí. También es necesario hacer constar que cada año se sacrifican cincuenta veces más perros y gatos en "sociedades humanitarias" por haber sido abandonados por su anterior propietario que los utilizados en la investigación científica.

**Luchar contra el uso de animales en la investigación y la docencia es uno de los principales objetivos de los activistas de los derechos de aquellos.**

En un examen de 22 libros escritos por este tipo de activistas, los resultados indicaron que los autores mostraban relativamente poca preocupación por los animales que se destinaban a la alimentación, la caza o la fabricación de artículos de piel, así como por los animales sacrificados en depósitos.

Pero a pesar de que sólo el 0,3 por ciento de los animales se utilizaban con fines educativos o de investigación, el 63 por ciento de las páginas estaban dedicadas a este uso. En términos de páginas por millón de animales utilizados, los autores dedicaron el 0,08 por ciento a fines alimenticios, el 0,23 a la caza, el 1,27 a la peletería, el 1,44 a los animales sacrificados en los depósitos y el 53,2 a fines educativos y de investigación. (Nicoll y Russell, 2001)

### *Conclusiones*

**¿Es éticamente correcto utilizar animales para la investigación científica, y más concretamente en el ámbito de la Psicología del Aprendizaje?**

Hemos argumentado que desde un punto de vista puramente teórico su uso está justificado por la teoría de la evolución.

También hemos aportado algunas ideas sobre la posible utilidad del conocimiento al que se puede llegar sólo gracias a este tipo de investigación, aunque muchos se han quedado en el tintero.

Más adelante apuntamos que las condiciones en las que se realizan los experimentos intentan garantizar en la medida de lo posible la comodidad y el trato humanitario a los animales.

Sin embargo, la pregunta que encabeza estas conclusiones no se puede responder con estos argumentos, aunque sí se puede intentar responder con otra pregunta: ¿Es éticamente correcto utilizar a los animales para cualquier fin?

Claramente, el uso general de los animales por parte de nuestra especie no responde a cuestiones éticas, sino puramente prácticas e incluso de supervivencia. Desde el alimento al vestido, pasando por el entretenimiento, usamos a los animales por el beneficio que extraemos de ello.

El beneficio que conseguimos del uso de los animales en ciencia no puede ser considerado esencialmente distinto, por ejemplo del que conseguimos al convertir a los animales (¿Y por qué no las plantas?) en comida.

Ahora bien, el que necesitemos usar a los animales no nos da derecho a tratarlos de cualquier modo o a hacer lo que queramos con ellos. Cualquier uso de los animales está sometido a ciertas leyes y consensos internacionales que tratan de garantizar que se minimicen los sufrimientos que el contacto con nuestra especie les pueda ocasionar.

Por mucho que queramos, nuestra calidad de vida e incluso nuestra supervivencia se verían amenazadas si dejásemos de utilizar a los animales para diversos fines, por lo que es bastante probable que nunca dejemos de hacerlo. Es en el trato digno y humanitario donde verdaderamente está la ética del uso de los animales, y no en si los usamos con fines científicos.

## Sobre el uso de animales en Psicología

---

### *Referencias*

- García, A., Gutiérrez, M.T., Pérez, V., Gómez, J., Llovet, R. y Navarrete, M.A. (2000) *Uso de animales para la investigación en psicología del aprendizaje*. Sevilla: Kronos.
- Gómez, J., García, A., Pérez, V., Gutiérrez, C. y Bohórquez, C. (2003). Valoración del conductismo radical en estudiantes de psicología de la Universidad de Sevilla. *Iber Psicología*. 8.1.2/2003.  
URL: <http://www.fedap.es/IberPsicologia/iberpsi8-1/gomez/gomez.htm>
- Darwin, C. (1859). *El Origen de las Especies*. Madrid: Edaf, 1968.
- Domjan, M. (1998). *Principios de Aprendizaje y Conducta*. Wadsworth Publishing.
- Tarpy, R. M. (1997). *Contemporary Theory and Research*. New York: McGraw-Hill.
- Nicoll, C.S. y Russell, S. M. (2001) A Darwinian view of the issues associated with the use of animals in biomedical research.; En: Paul, Ellen Frankel; Paul, Jeffrey. *Why animal experimentation matters: The use of animals in medical research*. New Brunswick, NJ, US: Transaction Publishers, 2001.